

**JOSÉ ANTONIO ASPIROS VILLAGÓMEZ**

***CONTEXTO HISTÓRICO Y GEOGRÁFICO DE LAS  
AGENCIAS DE NOTICIAS EN MÉXICO Y EN EL MUNDO  
EL CASO DE LA AGENCIA DE NOTICIAS DEL ESTADO MEXICANO***

TRABAJO QUE PRESENTA EL AUTOR, PARA INGRESAR  
COMO ACADÉMICO ACTIVO A LA



**ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA**

**PATROCINADA POR LA UNAM**

CIUDAD DE MÉXICO, 5 DE OCTUBRE DE 2017

## **Contenido**

➤ *Introducción y agradecimientos*

*A. Panorama general de los medios de información y el papel de las agencias en ese contexto*

*B. Origen de las agencias en América y Europa*

*C. Reparto del mundo por parte de las agencias internacionales*

*D. Movimientos de independencia de las colonias y propuestas de descolonización informativa*

*E. Presencia de las agencias extranjeras en México y surgimiento de agencias locales*

*F. La Agencia de Noticias del Estado Mexicano*

*G. Conclusiones*

## Introducción

Buenas noches. En septiembre pasado los mexicanos gritamos “Viva México” en un aniversario más del inicio de la guerra de Independencia, que es una de las diversas conmemoraciones de nuestras fiestas patrias, como lo es también el episodio de los Niños Héroes.

Y hoy, nos congregamos en el aula magna de la Academia Nacional de Historia y Geografía, la cual lleva el nombre de uno de los descubridores de los restos de esos Niños Héroes en el Bosque de Chapultepec, el general tamaulipeco Juan Manuel Torrea, un militar e historiador que participó en la fundación de esta distinguida Academia en 1925.

Escribió numerosos libros de Historia y sobre el Ejército mexicano, y falleció en 1960 a los 86 años en mi querida Tacubaya.

Es para mí un honor estar frente a tan selecta audiencia en esta aula. Gracias a todos por su gratificante compañía.

Agradezco su invaluable apoyo al licenciado Luis Maldonado Venegas, presidente de esta honorable

Academia, y al vicepresidente, doctor Ulises Casab Rueda. Les ofrezco esforzarme para corresponder a la distinción que se me otorga.

Gracias a la maestra Elizabeth Rembis, quien me hizo la invitación para ingresar y ha estado al tanto de toda la logística. Muchas gracias a los distinguidos académicos y al Comité de Admisiones por haberme considerado con los requisitos estatutarios necesarios.

Me estimula la presencia de mis compañeros de los diversos organismos de los que soy miembro, así como de los representantes de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, Notimex, donde atendí diversas responsabilidades durante tres décadas.

Junto a las muy valiosas amistades presentes, que sería imposible mencionar una a una, se encuentran mis hermanos, hijos, nietos, sobrinos y otros familiares. Gracias. Merecen una mención particular cuatro personas fundamentales en mi desarrollo: mi madre y mis abuelos maternos cuyas enseñanzas me acompañan siempre, y de manera especial mi esposa. Sin el impulso amoroso de ella, aún a costa de su propio crecimiento profesional, como persona y como profesionista apenas estaría yo a la mitad del camino que he recorrido.

## **A. Panorama general de los medios de información y el papel de las agencias en ese contexto**

Entremos en materia.

En septiembre pasado se cumplieron 170 años de que fue izada en el Palacio Nacional la bandera de Estados Unidos con sus barras y todavía muy pocas estrellas. Fue la consecuencia de aquella invasión tras la cual México perdió su territorio septentrional.

Dada la importancia noticiosa de ese suceso, pues venían por más estrellas para su bandera, varios periódicos de Estados Unidos se organizaron para tener a un enviado común para cubrir como reportero ese acontecimiento. Así nació la Prensa Asociada, conocida hasta la fecha como la agencia AP.<sup>3B</sup>

Desde entonces, debido al alto costo que implica una red muy amplia de corresponsales, los medios impresos y después los electrónicos y digitales, emplean los servicios de las agencias, cuyo negocio es obtener, procesar y distribuir información.

Dicen José Emilio Pacheco y Andrés Reséndez en su libro *Crónica del 47* que los corresponsales de guerra surgieron precisamente para informar en esa ocasión de “las campañas del norte de México”, y esa fue “la primera guerra en la historia de la cual existe un testimonio fotográfico” <sup>1A</sup>, gracias al invento del daguerrotipo ocho años antes. Muchas de las placas tomadas en aquel momento, principalmente en Saltillo, se conservan en el Amon Carter Museum, de Fort Worth, Texas, según nos refiere el citado libro.

Además de pinturas y esculturas organizadas de forma cronológica, ese museo alberga desde 1961 una de las primeras colecciones de fotografía estadounidense, incluidas las de la invasión a México. A Carter, su fundador, le interesaba el aspecto iconográfico de la historia de su país.

\*\*\*

Ahora bien: una de las necesidades fundamentales de cualquier sociedad, es precisamente estar informada de cuanto sucede y es de su interés. Y, por otro lado, una de las prerrogativas fundamentales de todo ser humano, es el derecho a la información.

Este último se procura garantizar mediante organismos públicos vigilantes del cumplimiento de las leyes en materia de acceso transparente y completo a la información gubernamental. Y, también, a través de

los medios periodísticos, cuya tarea sustantiva es decirle a la comunidad cuanto a ésta le interesa saber, de manera oportuna y verosímil.

Esos medios son la prensa, la radio, la televisión, en cierta medida el cine, y en la actualidad, los numerosos portales noticiosos de Internet. El caso de las redes sociales es aparte, pues no están en manos de profesionales del periodismo, sino de cualquier persona con un dispositivo electrónico a la mano, y de los políticos ahora que todo lo informan vía Twitter.

En mayor o menor medida, los medios tienen corresponsales fuera de su sede central, siempre apegados a una política editorial, pero debido a su elevado costo no siempre son suficientes para cubrir todo el mundo, o al menos las plazas que más les interesan en función del perfil su público.

Esa limitación la subsanan las agencias de noticias, las cuales, según su naturaleza local, nacional, regional o mundial, hacen la cobertura de sucesos a través de sus propios reporteros, corresponsales, fotógrafos y camarógrafos, y luego venden esa información en paquetes que hacen llegar por la vía digital y de manera inmediata a sus suscriptores. Supuestamente el manejo aséptico de las informaciones

de agencia permite a sus clientes determinar cómo las utilizan según sus líneas ideológicas y editoriales. Pero no siempre ha sido así. De hecho, el origen y evolución de las agencias fue diverso en cada caso, hasta llegar al concepto actual, ya unificado, de ser empresas mayoristas de información para los medios abonados a sus servicios.



## B. Origen de las agencias en América y Europa

A mediados del siglo XIX, en Europa fueron palomas mensajeras las que llevaron las noticias desde la oficina de una agencia hasta donde estaban los abonados. Eran unos *columbogramas* -como se llamaron esos mensajes por el tipo de aves que las repartían- puestos en un tubo sobre una de las patas de las palomas. Tardaban siete horas en la ruta Londres-París, y cuatro en la de París-Bruselas.<sup>1B</sup> Y se emplearon asimismo caballos y bicicletas, dejados atrás cuando surgieron el telégrafo, el teléfono, las ondas de radio y el cable submarino.<sup>9B</sup>

Los reporteros de las agencias decimonónicas iban en lanchas de remos hasta los barcos cuando se acercaban a las costas, para interrogar a los viajeros sobre los sucesos al otro lado del mundo y con eso escribían sus informaciones. También enviaban por barco sus notas de un continente a otro. Gran contraste con la actualidad, cuando las máquinas robots investigan y redactan las informaciones<sup>1B</sup>, y los drones captan las imágenes.

Las agencias nacieron en Europa gracias a tres empresarios de origen judío. El primero fue el francés Charles Havas, quien en 1835 creó la que llevaba su nombre.<sup>1B</sup> En un principio Havas reunía “extractos de los grandes periódicos extranjeros” y los vendía “junto con un servicio de noticias, a los principales órganos de la prensa francesa”.<sup>11B</sup>

Tanto él como los demás fundadores de agencias en Europa, siempre dieron importancia a la protección y patrocinio del gobierno a su trabajo<sup>12B</sup>. Eso fue criticado por el famoso escritor Honorato de Balzac, quien decía detestar el periodismo, pero a la vez aportó para la Historia datos sobre cómo fue instalada la agencia frente a la oficina de correos para así acceder antes que nadie a los periódicos llegados “de todos los países del globo”, y usar su contenido para su servicio informativo.<sup>2B</sup>

Los otros dos fundadores fueron en un principio colaboradores de Havas y luego se independizaron. Primero, el berlinés Bernhard Wolff fundó en 1849 la agencia a la que puso su nombre y duró hasta la llegada de Hitler al poder en 1933. Wolff inició su servicio con noticias sobre las cotizaciones en las bolsas de París y Londres, y los precios de mercancías importantes para esos mercados.<sup>12B</sup>

Por su parte el también alemán Paul Julius Reuter, quien gracias a sus contactos previos con la prensa londinense, creó Reuters en Inglaterra en 1851 y en su momento gestionó con la corona inglesa la concesión del cable submarino, por lo cual “tuvo buen cuidado de decir, en los momentos cruciales, lo que el gobierno británico deseaba que dijera”.<sup>13B</sup> Antes de usar el cable, Reuters ganó en Europa la noticia del asesinato del presidente Lincoln de Estados Unidos dos días antes de ser recibida por otros medios, pero once días después del magnicidio porque su corresponsal en Estados Unidos la mandó por barco a Irlanda y de allí se transmitió por línea telegráfica a Londres.

Qué contraste, debido a la tecnología de cada época, con otro magnicidio que se pudo conocer casi de inmediato, el de John F. Kennedy, y más cerca de nosotros, los homicidios de los políticos Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu.

En América las agencias nacieron más tarde. En 1846 lo hizo la AP como ya comentamos cuando cubrió la invasión de Estados Unidos a México, pero fue formalizada como una cooperativa dos años después por ***Sun, Herald, Courier and Enquirer, Journal of Commerce, Tribune y Express***, los seis diarios

neoyorquinos que habían enviado su corresponsal a México.<sup>5B</sup>

En 1907 el editor Edward Willys Scripps creó la United Press Association para sacar de sus periódicos a la AP. Esa agencia se fusionó con la International News Service y dio origen en 1958 a la UPI, que desapareció en 1993 y de la cual por un tiempo fue propietario el editor mexicano ya fallecido Mario Vázquez Raña. La International News Service había sido fundada por William Randolph Hearst, ese personaje tan polémico representado en el cine por Orson Welles como el *Ciudadano Kane*.

Cuando tuvo lugar en México la *Decena trágica*, el ex presidente Porfirio Díaz fue muy buscado por las agencias en Europa para pedirle alguna opinión. Al corresponsal de Havas en Biarritz le expresó su deseo de que el país recobrar pronto la paz y diera inicio una era de prosperidad, y se negó a opinar más para no “generar comentarios o polémicas entre los partidos” y “seguir siendo ajeno a todas las discusiones y disensiones.”<sup>6B</sup>

Y luego desde Luxor, Egipto, donde estaba de paseo, envió a la agencia Press Association, fundada en 1868 por periódicos del Reino Unido, un telegrama donde decía no estar al tanto de la situación prevalecte en México y que no planeaba volver.<sup>7B</sup>

Mientras tanto en Rusia, después de la Revolución de 1917 los bolcheviques crearon sucesivamente la Agencia Telegráfica de Petrogrado y la Agencia Telegráfica Rosta, ambas en 1918, y ya constituida la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1925, la dirigencia del Partido Comunista dispuso la fundación de la Agencia Telegráfica de la Unión Soviética, o TASS, que tras la desaparición de la URSS continúa como ITAR-TASS. En tanto Novosti, cuya existencia transcurrió entre 1941 y 2013, difundió artículos especiales sobre la vida y el sistema político y económico rusos. Muchas otras de amplia presencia han surgido también, como la italiana ANSA, la española Efe y la china Xinhua.

Parece que la primera agencia utilizada por diarios mexicanos fue la AP, pues en su primer número publicado el 1 de octubre de 1916, *El Universal* la presentó como un servicio exclusivo de información extranjera, cuyas noticias ponía en sus páginas y exhibía en los aparadores de su edificio.<sup>8B</sup>

## C. Reparto del mundo por parte de las agencias internacionales

Dice un antiguo documento de la Unesco titulado *Un solo mundo, voces múltiples*, que con su trabajo las agencias suscitaron “la aparición de la prensa de masas (...) contribuyeron a reducir las dimensiones del mundo” y, “como era la época del colonialismo”, coadyuvaron “al mantenimiento del orden político y económico existente y a la extensión de los intereses comerciales y políticos metropolitanos”.<sup>1C</sup>

Según la investigadora de la UNAM Mercedes Durand “las agencias informativas transnacionales son la impronta del pasado colonial del Tercer Mundo”, pues nacieron “ligadas, como la uña a la carne, a la expansión política, cultural y económica de los países desarrollados”.<sup>4C</sup>

El tema ha sido investigado y documentado en ensayos que publicó en los años 70 en México el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), tales como *La información en el nuevo orden internacional*, *La noticia internacional* y *Trampas de la información y neocolonialismo*.

¿Cómo arribaron a esta realidad y poder? Fue de manera progresiva. Las agencias europeas acordaron intercambiar sus noticias en 1856, pero una crisis entre ellas las obligó a firmar nuevos acuerdos y crear áreas del interés geopolítico de cada una, y se dividieron el mundo para hacer su trabajo.<sup>2C</sup>

Fue después de que Wolff bloqueó el propósito de Reuters de penetrar en el mercado del centro de Europa, y logró el apoyo financiero de la banca alemana, o prusiana entonces, por gestión del canciller Bismarck quien detectó cuánta importancia tenía para ese reino su servicio de noticias.<sup>4C</sup>

Crearon cotos de información. Havas se quedó con el Imperio Francés, el suroccidente de Europa y porciones de África. Reuters con el Imperio Británico, Estados Unidos, zonas del Mediterráneo, el Canal de Suez y gran parte de Asia. Mientras que a Wolf le dejaron el resto de Europa, el Imperio Austrohúngaro, los Países Bajos y los eslavos.

Así todos contentos, hasta cuando se les presentó la estadounidense AP y, por el interés político de Inglaterra para no confrontarse con Washington, Reuters convenció a sus aliadas de admitir en su cártel a ese nuevo competidor, al cual asignaron como zona de influencia los propios Estados Unidos, desde donde podría enviar sus noticias a Europa de manera

exclusiva. Al comenzar el siglo XX se permitió a la AP trabajar en México y Canadá.

AP tuvo presencia en el Caribe desde que en 1898 comenzó a enviar cables a la prensa cubana, y en América del sur sólo abrió una oficina en Buenos Aires en 1917 cuando el diario argentino *La Nación* le pidió noticias sobre la Primera Guerra Mundial.<sup>8C</sup>

Pero la agencia estadounidense no estaba conforme y en los años 40 su director Kent Cooper se quejó del poderío de sus competidoras europeas. Lejos estaba aún la AP de convertirse en el amo de la información en el mundo, pero entonces, en plena Guerra Mundial, se le imponían límites territoriales y Cooper se preguntaba si no era necesario “hacer un esfuerzo para acabar con el control” de Havas sobre “el amplio continente sudamericano”.<sup>6C</sup>

Hubo entonces una pugna entre ellas, además de un debate mediático. Según el diario inglés *The Economist* (1946) Cooper quería preparar “el camino a la hegemonía mundial de los Estados Unidos por conducto de las agencias de información norteamericanas, financieramente poderosas”, mientras el profesor de Economía de la Universidad de Londres L. Barkher opinó que las agencias protagonistas de esa disputa eran grupos capitalistas y no debía extrañar su sed de expansión.<sup>6C</sup>



El sistema de cotos ya se venía debilitando desde la aparición de la United Press (UP), que ya tenía un estilo sensacionalista y hasta partidario de inventar noticias, y además actuaba sin barreras pues estaba fuera del cártel. Y como la Wolff desapareció al llegar el nacionalsocialismo al poder en Alemania, terminó el convenio cuatripartito y surgieron los primeros acuerdos bilaterales<sup>4c</sup> que hasta la fecha son práctica común entre agencias de todo el mundo. En reemplazo de Wolff hubo otras agencias y en 1949 fueron creadas la DPA en Alemania Federal y la ADN en Alemania Democrática. Entonces las cuatro transnacionales de noticias pasaron a ser AFP, Reuters, AP y UP, ya convertida en UPI, mientras que la AFP, o Agencia Francesa de Prensa, había nacido en 1944 cuando ya no existía Havas.

Se les considera agencias transnacionales -explica Durand-porque tal es su estructura, pues “generan información desde un país capitalista industrializado, sus centros neurálgicos de operación se localizan en París, Londres y Nueva York, son dueñas de capitales multimillonarios, tienen fuertes vínculos y apoyos con sus gobiernos, los jefes y responsables de las agencias son franceses, ingleses y norteamericanos (como ella llama a los

estadunidenses) y sus canales de emisión y distribución se extienden a todo el mundo”.<sup>4C</sup>

## D. Movimientos de independencia de las colonias y propuestas de descolonización informativa

Cuando fue creada la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Estados Unidos propuso adoptar el principio del *libre flujo de la información*, para una abierta competencia sin fronteras y sin que los medios se sintieran responsables ante nadie salvo sus propios consumidores, lo cual por las condiciones equivalía más bien a un *flujo dominante*.<sup>1D</sup> El concepto fue aprobado por la Asamblea General en 1948 en Ginebra y durante décadas se valieron de él las poderosas agencias de Estados Unidos, Francia e Inglaterra, que así mantuvieron el control de la difusión noticiosa internacional.

Con el tiempo esa práctica comenzó a ser cuestionada porque, como sintetiza en su libro ***Pueblos subinformados*** el periodista venezolano Eleazar Díaz Rangel, si bien estas transnacionales no se ocupaban siempre de difundir mentiras, a veces sólo dejaban de decir la verdad.<sup>7C</sup>

O como lo dice Claude Julien en su ensayo *El imperio americano*, con la tesis del *libre flujo* las agencias se erigían en “jueces de la realidad” y tenían la potestad de “determinar qué debía considerarse noticia” según “las necesidades e intereses políticos y económicos del sistema transnacional”.<sup>5D</sup>

Precisa hacer aquí una acotación: el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc), tiene en su catálogo el libro *La colonización de las conciencias*, del investigador Y. Eudes, donde menciona que el proyecto para crear la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) fue supervisado por el Departamento de Estado de Estados Unidos, y ante el boicot de los países socialistas y la poca representación de los que luego se conocerían como el Tercer Mundo, permitió al gobierno de Washington orientar los métodos, estudios y programas de asistencia de esa organización, “en función de sus propios objetivos internacionales”, esto es, “la transformó en una tribuna de su política internacional”.<sup>3D</sup>

Pero, aun así, cuando la Unesco ya tenía en su seno a los países emanados de antiguas colonias, apoyó un cambio conceptual para que el *flujo informativo*, además de *libre* fuera *equilibrado y responsable*, y

las noticias fluyeran no sólo de las naciones del Norte a las del Sur como hasta entonces, sino también de Sur a Norte. Empero, salvo escasas excepciones, el Sur carecía de medios para hacerlo. Preciso es recordar que el concepto *Norte-Sur* fue creado entonces para diferenciar a los países desarrollados “que tenían el poder” (Norte) y las naciones en desarrollo que “tenían la mayoría” (Sur).<sup>16D</sup>

Y tomar en cuenta también lo que expresan los autores del libro *De Gutenberg a Internet*, acerca de que “los geógrafos representaron (...) un papel cada vez más importante en la investigación de las comunicaciones al estudiar las rutas de los flujos (informativos) y compararlas con las rutas comerciales del pasado”.<sup>16D</sup>

Entonces surgieron dos iniciativas: la de impulsar la creación de agencias nacionales de noticias y la de establecer un Nuevo Orden Informativo Internacional, muy conocido por sus siglas: NOII, que pronto pasó a llamarse Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación, NOMIC.

Así llegamos al tema de las agencias nacionales y regionales. Unas ya estaban, como Xinhua en China (1937); ANSA en Italia (1945) y Efe en España<sup>4D</sup> (1939), esta última creada al terminar la guerra civil española y en sustitución de Fabra, Faro y Febus, fundadas antes.

Después de la victoria aliada de 1945 comenzó la Guerra Fría y se dividió el mundo en capitalistas, comunistas y años más adelante los no alineados, entre estos últimos las antiguas colonias que, sobre una superficie de 36 millones de kilómetros cuadrados y con una población de 663 millones de habitantes, tenían Estados Unidos, Australia, la Unión de África del Sur, Nueva Zelanda, Japón y siete naciones europeas.<sup>5D</sup>

Entre los años 60 y 70 se independizaron la mayoría de esas colonias en Asia y África, todas con un “hambre de información” a la que dos tercios de la población mundial no tenía acceso, según un informe de la Unesco de la década previa. Cuando se constituyó en 1963, la Unión de Agencias Africanas de Noticias definió en sus estatutos a las agencias dentro de cada país, como “el mejor medio para divulgar entre sus habitantes” tanto noticias nacionales como extranjeras, con información “presentada en forma útil y fácilmente comprensible”, y eran también “el medio más efectivo para asegurar el flujo hacia otros países de informes exactos sobre su vida política, económica y social”.<sup>6D</sup>

O como lo asentó el investigador E. Lloyd Sommerland, “a semejanza de una línea nacional de aviación o una emisora de televisión, una agencia nacional de

noticias es símbolo de prestigio para un país que acaba de conquistar su independencia”, si bien algunas lo eran “sólo de nombre”, pues operaban como “departamento de publicidad de un ministerio de Información”.<sup>70</sup>

Y como continuaba la colonización informativa, los Países No Alineados crearon en Nueva Delhi en 1976 un Pool de Agencias nacionales y la yugoslava Tanjug fue el centro distribuidor de sus noticias junto con Inter Press Service (IPS), con sede en Roma.

Alrededor de cien agencias nacionales formaron parte del Pool, pero el conjunto de la información que ofrecían era infinitamente inferior al de las cuatro grandes, además ya muy bien posicionadas en la prensa mundial pese a que, como lo explican los investigadores Asa Briggs y Peter Burke:

Durante los años sesenta solo la cuarta parte de las noticias que servían las cuatro agencias de noticias occidentales (AFP, AP, Reuters y UPI) emanaban de los países en desarrollo o tenían que ver con ellos (...) la mayor parte de las noticias relacionadas con el tercer Mundo eran negativas. Sólo se ocupaban de cuestiones como desastres, intrigas políticas y militares, escaseces y hambrunas.<sup>160</sup>

Así que la Unesco apoyó la convocatoria a establecer el Nuevo Orden Informativo. Para ello adoptó en Belgrado en 1980 el ya citado *Un solo mundo, voces*

*múltiples*, es decir, el *Informe MacBride* de la Comisión Internacional sobre Problemas de la Comunicación, coordinado por el independentista y Premio Nobel irlandés Sean MacBride.

Estados Unidos ofreció apoyar la propuesta del Nuevo Orden, sólo si era respetado el *libre flujo informativo*, y ante el rechazo de los demás en la reunión de 1982 en Acapulco, se retiró del organismo con todo y sus fuertes aportaciones financieras. Gran Bretaña siguió su ejemplo.

Y como la Guerra Fría estaba en su apogeo y entre las agencias del Pool había también varias de países socialistas, hubo ataques hasta para el director de la Unesco, el senegalés Amadou-Mahtar M'Bow, quien finalmente dejó el cargo y una década más tarde, en 1983, el debate fue orientado más al aspecto tecnológico que al ideológico y la Unesco se lo transfirió a la Unión Internacional de Telecomunicaciones<sup>9D</sup>. Desde entonces, “la Unesco nunca volvió a ocuparse de la *totalidad de los problemas de las comunicaciones en la sociedad moderna*”.<sup>16D</sup>

Aun cuando el propósito descolonizador era positivo, muchos gobiernos de países en desarrollo pensaron que sus agencias nacionales deberían proyectar en el extranjero una imagen favorable del país mediante la difusión de sus puntos de vista, cuando esa es tarea



de los servicios de difusión y publicidad oficial, constituidos así en emisores y no en distribuidores de información.<sup>14D</sup>

Además, crecía en la potencia estadounidense la “tendencia a tratar la información como mercancía, producida y distribuida en una *economía de la información*”; los ideólogos del imperio sostenían el criterio de que, sin importar de quién fueran los medios, éstos creaban contrapesos al poder político y con su labor “los que estaban en peligro eran los gobiernos autoritarios, no las culturas tradicionales”<sup>17D</sup> como argumentaba el Tercer Mundo, y con el nacimiento de la llamada “sociedad de la información” se convirtieron simplemente en “datos” todos los contenidos relacionados con el conocimiento, las noticias, la literatura y el entretenimiento.<sup>16D</sup>

En ese ambiente, las oficinas de prensa y agencias de noticias de diversas naciones de América latina crearon en 1979 un servicio llamado Acción de Sistemas Informativos Nacionales (ASIN) que no tuvo penetración y desapareció pronto por su naturaleza gubernamental y por los conflictos entre sus miembros debido en parte a la inestabilidad y cambios políticos en la región. Por ejemplo, en 1980 cuando hubo un

golpe de Estado en Surinam y también fue depuesta por militares la presidenta de Bolivia Lydia Gueiler.

México formó parte de ASIN. El coordinador de prensa de la Presidencia Luis Javier Solana fue su presidente por un tiempo y el entonces director de Notimex Miguel López Azuara presentó en la asamblea de 1982 un proyecto de declaración de principios sobre derecho a la información, que fue aprobado.<sup>100</sup>

Todavía hubo una iniciativa más, en 1983, cuando bajo los auspicios del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y con el apoyo nuevamente de la Unesco, nueve países crearon la Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información (Alasei). México formó parte del comité fundador a través del subsecretario de Gobernación Javier Wimer Zambrano y del director de Notimex Héctor Manuel Ezeta.

Con corresponsales en 27 países y la colaboración de intelectuales de renombre, distribuyó un paquete semanal con artículos y análisis sobre temas que eran ignorados o abordados de manera parcial o tangencial por las grandes agencias existentes. Y no buscó sustituir a nadie ni oponerse a la libertad de los demás para informar sobre la zona, sino -según el secretario permanente del SELA en 1981, el peruano Carlos Alzamora- ejercer el derecho de los propios latinoamericanos de divulgar el “acontecer de la

región, ser los genuinos intérpretes de su historia y a la vez los hacedores y pregoneros de su propia realidad”.<sup>120</sup>

El funcionamiento de Alasei fue criticado por la Sociedad Interamericana de Prensa, un ente patronal opuesto a toda gestión social gubernamental, cuyo socio mexicano Héctor Dávalos consideró que esa agencia era un “potencial instrumento de propaganda para los gobiernos”. Ezeta, en cambio, informó en 1985 cómo Alasei había rebasado sus expectativas de difusión.

La producción de esa agencia entre 1985 y 1988 está pendiente de una revisión crítica que me gustaría hacer en el futuro, a partir de mi experiencia de tres lustros como responsable de los servicios especiales de Notimex.

Tal vez el más conocido periodista de agencia sea el llamado “mejor reportero del siglo XX”, Ryszard Kapuscinski, quien fue corresponsal de la Agencia Polaca de Prensa, PAP, donde por razones de estilo y de economía en el costo de las transmisiones debía elaborar notas tan cortas de cuanto sucedía en las guerras, que con la demás información obtenida escribió sus ya célebres libros.

Es pertinente explicar que el estilo de agencia es muy peculiar, con párrafos breves, datos escuetos,

pero bien estructurados, sin palabras carentes de valor noticioso, sin juicios de valor del periodista y siempre con una fuente informativa, entre otras características.

No sólo los pueblos descolonizados, sino lo mismo los grupos insurgentes, crearon sus agencias. Al triunfo de la Revolución Cubana una de las medidas inmediatas de Fidel Castro fue fundar Prensa Latina a propuesta de Ernesto Guevara. Antes de ello, el 'Che' había sido corresponsal en México de la Agencia Latina de Noticias establecida por el peronismo en Argentina.

El escritor colombiano y Premio Nobel de Literatura Gabriel García Márquez trabajó para Prensa Latina como corresponsal en Bogotá y Nueva York, pero tuvo en esa agencia "una amarga experiencia" de la cual no da detalles su biógrafo Gerald Martin.<sup>8D</sup> Hay autores que asocian su retiro de la agencia con el caso Heberto Padilla, un poeta también corresponsal de Prensa Latina, arrestado en 1971 bajo el cargo de actividades subversivas. García Márquez prefirió no tomar partido en ese asunto, mientras otros intelectuales del mundo sí lo condenaron.

Al producirse el golpe de Estado en Chile había incertidumbre sobre la muerte de Salvador Allende, pero la agencia cubana Prensa Latina logró confirmarla desde Santiago y enviar una nota a la embajada chilena

en México, donde el embajador Hugo Vigorena pidió a la periodista mexicana Teresa Gurza que, como México era de donde salían las informaciones, diera la noticia "oficialmente al mundo" pero no en la televisión comercial, por lo cual ella lo hizo a través del Canal Once del Instituto Politécnico Nacional.<sup>13D</sup>

Luego, durante la dictadura militar de Pinochet al parecer hubo en la clandestinidad una llamada Agencia Informativa de la Resistencia, pero según la citada reportera, "fue más bien algo propagandístico para que en el exterior no se pensara que no había nada de resistencia" en Chile.<sup>11D</sup>

En América central, en 1980 la insurgencia salvadoreña fundó en la clandestinidad la agencia Sal-Press, que hizo acuerdos de difusión en México con las agencias IPS y Notimex. Se me pidió ser el operador de ese convenio secreto con Notimex, y traté a su representante en México, Benjamín Valiente, quien murió en un combate en su país en noviembre de 1982. También estuve en Managua en una reunión del comité coordinador del Pool y para la instalación de la Agencia Nueva Nicaragua, que fue creada poco después de su triunfo militar por el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Estos datos demuestran cómo, por su utilidad estratégica, hasta las guerrillas y los gobiernos surgidos de ellas crearon una agencia de noticias para difundir sus verdades.

Ni siquiera grupos terroristas como el Estado Islámico son la excepción. Esa gente siempre reivindica sus atentados contra personas y bienes culturales a través de Amaq, una agencia informativa que le es afín, como lo hizo esta semana en el caso de Las Vegas.

Las agencias y medios occidentales están al pendiente de los comunicados de Amaq, a la que toman como una fuente informativa.

## **E. Presencia de las agencias extranjeras en México y surgimiento de agencias Locales**

En México, las agencias locales nacieron tarde. Antes de la Segunda Guerra existió ANTA, cuyo objetivo era distribuir en el país las noticias de Havas. Cuando Alemania invadió Polonia en 1939, ANTA reprodujo una noticia de Havas que, por su relevancia, de inmediato publicó *El Nacional* en una edición especial, pero esa misma noche la AP dio a conocer un desmentido. Y como Havas fue cerrada en 1940 cuando los nazis ocuparon París, ANTA no logró un acuerdo con Reuters y dejó de operar.<sup>7E</sup>

Después, hay que rastrear hasta 1960 cuando Informex fue fundada por el comunicador Álvaro Gálvez y Fuentes luego de una breve existencia de SIME, Servicios Informativos Mexicanos, propiedad de Telesistema Mexicano<sup>1E</sup>. En la actualidad un servicio interno de la Organización Editorial Mexicana se llama OEM- Informex, sin ninguna relación con la anterior.

En 1964 el concesionario de Radio Mil Guillermo Salas estableció la Agencia Mexicana de Servicios

Informativos, AMSI, y en *El Herald de México* se creó la Compañía Radionoticias El Herald, que funcionó simultáneamente con PIMSA (Prensa Independiente de México).

Gracias a un cable de AP, el director de Informex Teodoro Rentería Arróyave -hoy miembro de la Academia Nacional de Historia y Geografía- dio por Radio Mil la primicia en México del atentado mortal contra John F. Kennedy, y en 1968 fue incluso detenido por haber entrevistado a un dirigente del Movimiento Estudiantil, enemigo del gobierno según la lógica oficial.<sup>1E</sup>

En su libro *Pensar el '68*, el analista Sergio Aguayo Quezada comenta que “la noche de Tlatelolco fue observada por 14 agencias internacionales” y no pocas de sus informaciones enfurecieron al gobierno Y a través de “una columna escrita en (la Secretaría de) Gobernación”, calificó las notas de United Press International (UPI), Associated Press (AP) y otros medios, como “totalmente amarillistas y llenas de amplificado sensacionalismo y tendenciosa mala voluntad”.<sup>4E</sup>

Según Aguayo el “enojo” del Gobierno se debió a “que las principales agencias y periódicos del mundo contradijeron tajantemente la historia oficial”, pero también consideró “justo reconocer el trabajo tan



profesional” hecho por periodistas como Ramón Lamóneda de la Agencia France Presse.<sup>5E</sup>

Por aquellas informaciones los propietarios de *El Sol de México* y *El Herald de México* suspendieron los servicios de la UPI. Con el título de “Insidiosa noticia de la UPI”, *El Sol* anunció tal cancelación y además reprodujo completa la nota de esa agencia, donde el periodista Mike Hughes citaba la posibilidad de que fueran cancelados los Juegos Olímpicos debido a los sucesos de Tlatelolco.<sup>3E</sup>

Hughes no citó sus fuentes. Sólo atribuyó su versión a voceros y observadores, sin identificarlos. Sus referencias fueron “un vocero”, “fuentes del Comité Olímpico Internacional”, “se indicó que”, “las fuentes señalaron”, “los observadores indicaron”, y puso otros párrafos con observaciones e interpretaciones propias, sin una persona o institución calificada y citada por su nombre como el origen de sus datos.<sup>2E</sup>

Con créditos así, anónimos y tal vez inexistentes, durante décadas circularon noticias surgidas en los países en desarrollo sin que las agencias internacionales se sintieran obligadas a identificarlos ni a rectificar, y así eran publicadas hasta por la prensa de las mismas naciones afectadas.

No obstante, con el tiempo se volvió práctica común y aceptada el omitir la identidad de algunas fuentes verídicas, porque así lo pedían éstas o para protegerlas de represalias a causa de sus revelaciones.

Tanto la UPI como las demás agencias siguieron operando en México con normalidad, pero hubo un caso más de conflicto en septiembre de 1975, cuando el presidente Luis Echeverría dispuso el cierre de la corresponsalía de Efe, en protesta porque los tribunales franquistas habían condenado a muerte a cinco autonomistas vascos; sin embargo, en eso nada tenía que ver directamente la empresa española de noticias.<sup>6E</sup>

La competencia se multiplicó en México. Debo mencionar entre otras agencias a AMI, Agencia Mexicana de Información, y la ANN, Agencia Nacional de Noticias, y decir que algunos medios impresos cuentan con servicios semejantes, como son los casos, por ejemplo, de *Excélsior*, *El Universal*, *El Financiero*, *La Jornada* y *Proceso*.

En el sector público han sido creadas una agencia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y otra llamada Agencia Universitaria de Noticias (AUNAM) con la participación de maestros y alumnos de

la carrera de periodismo y comunicación en la Universidad Nacional.

Y en la actualidad muchos portales de información se presentan como agencias de noticias, tal vez sin serlo porque presentan directamente al público su material y no a través de medios suscriptores.

## F. La Agencia de Noticias del Estado Mexicano

En agosto de 1968 fueron fundadas Amex y Notimex. Ese fue el año previo a la postulación de candidatos presidenciales y según ciertas fuentes esas agencias servirían como plataforma de lanzamiento de funcionarios que aspiraban a la postulación de su partido.

En el caso de Notimex lo sería el entonces secretario de Gobernación Luis Echeverría Álvarez, y en el de Amex el secretario de la Presidencia Emilio Martínez Manautou, según afirmaron el ex reportero de esa empresa Armando Rojas en una sesión del Club Primera Plana<sup>1F</sup> y el autor Karin Bohmann en su libro *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, donde agregó el nombre de Alfonso Corona del Rosal entre quienes buscarían apoyo mediante Amex.<sup>2F</sup>

Esta agencia fue constituida por Luz María Díaz Caneja, y de acuerdo con Roberto Rodríguez Baños quien fue reportero allí, fueron “delincuentes de cuello blanco de la banca” y “no conspiraciones políticas, como gustan decir los desinformados”, quienes la

hirieron de muerte.<sup>3F</sup> Uno de los fundadores de Notimex, Francisco Fonseca Notario, escribió que Amex era financiada con capital extranjero.<sup>5F</sup> En el año 2000 fue creada otra agencia llamada Amex, ajena a la anterior pues ésta es de la Asociación Mexicana de Editores de Periódicos de los Estados.

En cuanto a Notimex, Fonseca Notario publicó un testimonio donde indica que él y otros tres egresados de la Escuela (y después Facultad) de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, que ya trabajaban en la Oficina de Comunicación Social de la Secretaría de Gobernación, fueron llamados por el secretario Luis Echeverría, quien les comunicó:

“Muchachos, el gobierno mexicano va a tener su agencia de noticias. Elijan un local por Insurgentes Sur, y les enviaré el mobiliario (...) ¡Ah!... se llamará Notimex, y tendrá como lema ‘Imagen de México en el Mundo’”.<sup>4F</sup>

La misma fuente indicó, sin mayores detalles, que Notimex “tenía, como objetivo central definido por el gobierno, reparar el daño, desmentir los infundios, la maledicencia, la intriga mezquina. Todo en medio de una lucha desigual y contra el tiempo”.<sup>4F</sup>

Esta empresa debutó con la cobertura de la llamada Olimpiada de la Paz, aun cuando -dice Fonseca- “para

Notimex fue también un reto informar sobre las repercusiones que la Revolución de Mayo y la Primavera de Praga tuvieron sobre el movimiento estudiantil en México”.<sup>10F</sup> Este movimiento, debe recordarse, fue anterior a los Juegos Olímpicos.

Notimex cumplirá 50 años de existencia en 2018. Al decir del citado fundador, comenzó como una oficina donde había “un teletipo desvencijado y un radio de onda corta que había pasado sus mejores días durante la Segunda Guerra Mundial”, y de ahí evolucionó hasta ser hoy una institución consolidada con tecnología de punta y una presencia que, como menciona la propia agencia en su libro de aniversario publicado este 2017, es global y ofrece un servicio multimedia cuya “producción, transmisión y recepción de información” se realiza a través un “ecosistema digital”, como lo denominan.<sup>6F</sup>

En sus inicios Notimex tuvo el apoyo noticioso de los periódicos *El Día* y *El Nacional*, y para las notas extranjeras firmó -como lo sigue haciendo- acuerdos con otras agencias y pocos años después tuvo una participación muy activa tanto en el Pool de los Países No Alineados como en los proyectos de ASIN y Alasei. Envió representantes a todas las reuniones del Pool, igual como en la actualidad su director

asiste a los congresos del Consejo Mundial de Agencias de Noticias.

Sus primeros noticiarios y programas especiales con comentaristas fueron para radio y televisión. En el sexenio de José López Portillo su presencia llegaba a los seis canales que había (2, 4, 5, 8, 11 y 13) y tenía el control de la emisora Radio México Internacional cuyo lema fue también “La imagen de México en el mundo”. Contó con un centro de producción multimedia y una unidad móvil de televisión puesta plenamente a disposición de Luis Echeverría cuando fue candidato. Creó un noticiario por teléfono llamado primero Notifono y luego Notitel. En el gobierno de Carlos Salinas consolidó sus corresponsalías y abrió oficinas regionales dentro y fuera del país.

En los años 80, sin dejar de ser “La imagen de México en el mundo” fue además “una visión latinoamericana para los latinoamericanos”. Sus 110 corresponsales extranjeros trabajaban con ese criterio.<sup>7F</sup>

Por haber sido gubernamental y porque la Secretaría de Hacienda y los legisladores de oposición siempre le exigieron una rentabilidad imposible de alcanzar, Notimex sufrió acoso en el ámbito político y desde los medios privados. Los columnistas escribían que Notimex les costaba mucho a los contribuyentes, cuando en realidad su presupuesto representaba alrededor de

dos o tres pesos al año por cada mexicano y su función como organismo público no era vender noticias como si fueran mercancía, sino como un servicio a la sociedad con tarifas accesibles para los medios mexicanos de pocos recursos.

Cuando Horacio Estavillo fue director de Notimex, recibió instrucciones del secretario de Gobernación Mario Moya Palencia para cerrar la agencia.<sup>8F</sup> Y eso que Moya tenía aspiraciones presidenciales y algunos columnistas acusaban a los secretarios de Gobernación -de donde Notimex era una dependencia- de valerse de la agencia para posicionar su eventual candidatura. Tal vez quien más cerca estuvo de ello haya sido Manuel Bartlett, a quien quise entrevistar hace años al respecto, pero según me dijo ya no se acordaba de muchas cosas. Además de que, después de Echeverría, ningún secretario de Gobernación ha sido candidato o presidente de la República.

Otro caso fue cuando Pedro Ferriz Santa Cruz dirigió la agencia. Y como desde entonces ya tenía problemas financieros, el secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles le dijo: “Bueno, si ya no puedes sostener a Notimex, ciérrala”.<sup>9F</sup>

Fueron episodios sin mayor resonancia, como sí la tuvieron tres intentos concretos posteriores. El primero fue cuando se discutió el presupuesto para el



año 2000 y los diputados del PAN pidieron cerrar Notimex y las secretarías de Turismo y de la Reforma Agraria. La iniciativa no prosperó, como tampoco la de otros que buscaron reducir en 50 por ciento su presupuesto.

Pero en el mismo 2000 hubo una ofensiva mayor por parte de importantes diarios de la Ciudad de México y de la Sociedad Interamericana de Prensa, cuya osadía fue solicitar al gobierno que cerrara Notimex. El caso fue motivo hasta de encabezados de ocho columnas, porque los medios particulares se oponían a la distribución de la publicidad del gobierno por parte de la agencia oficial, y ni siquiera lo iba a hacer en forma exclusiva como la prensa alegaba, sino de manera preferente en condiciones de igualdad con las tarifas privadas.

No les importó si el subsecretario de Comunicación Social de la Secretaría de Gobernación, Javier Lozano Alarcón, negaba la formación de un monopolio y explicara que las dependencias del gobierno no tenían la obligación de distribuir su publicidad a través de Notimex, sino sólo se les hacía la recomendación de darle preferencia en igualdad de ofertas con respecto a las agencias de publicidad particulares.<sup>11F</sup>

Notimex tenía desde 1968 facultades para distribuir publicidad oficial y de hecho lo hacía sin haberse producido hasta entonces conflicto alguno.

Fue el 14 de marzo cuando la Sociedad Interamericana de Prensa solicitó al gobierno mexicano que cesara sus actividades publicitarias y disolviera o vendiera Notimex<sup>12F</sup>, pero la Secretaría de Gobernación se limitó a anular el acuerdo sobre publicidad y recapitalizar a la empresa.

En esa ocasión y por indicaciones de mi jefe Jorge Medina Viedas escribí que si Notimex fuera liquidada, México estaría sujeto a la óptica de las agencias extranjeras sobre nuestros propios sucesos; más de 700 jefes de familia perderían su empleo; los políticos de los diversos partidos carecerían de un medio para la difusión nacional e internacional de sus actividades dentro y fuera del país; infinidad de medios de comunicación dejarían de recibir un servicio informativo completo y barato; personajes de la cultura, el arte, la ciencia, el espectáculo, el deporte y otros no tendrían la cobertura informativa que les proporcionaba Notimex. Y, sin exagerar, México se quedaría sin identidad mediática en el mundo pues, como ningún otro medio, esa agencia sostenía una planta de corresponsales en la República Mexicana, el continente americano y en Europa y Asia, atentos a

informar sobre los mexicanos de cualquier disciplina fuera de México, lo cual no lo hacían las agencias extranjeras. En resumen, que Notimex desquitaba así cada peso recibido del erario.

La tercera ofensiva estuvo a cargo del presidente Vicente Fox, quien planteó en su proyecto de Presupuesto de Egresos para 2004 la desincorporación de 16 paraestatales, cuya lista encabezaba Notimex. Nuevamente hubo una lluvia de declaraciones en pro y en contra, y tampoco se consumó la amenaza. Los diputados no la aprobaron.

En esa oportunidad la Secretaría de Gobernación se distanció del propósito de desincorporación emanado de la Secretaría de Hacienda, dependencia que fue el dolor de cabeza de las diversas administraciones de la agencia pues los tecnócratas le demandaban más ingresos propios.

La solución tomada por Fox para deshacerse de Notimex fue anunciarle a la Sociedad Interamericana de Prensa, y no a la sociedad mexicana, que la entidad dejaría de ser del gobierno y se convertiría en agencia de Estado. Ese había sido un anhelo de muchos directores de Notimex, quienes en los hechos trabajaron bajo ese concepto. Correspondió al director Enrique Aranda convencer a Fox de la conveniencia de formalizar el cambio.

Desde el 2 de junio de 2006, Notimex es legalmente la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, es decir, un organismo descentralizado de la administración pública federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, así como autonomía técnica y de gestión. Dejó de ser la sociedad anónima dependiente del gobierno en turno, creada el 20 de agosto de 1968 sin ley ni decreto alguno de por medio, sino sólo por un testimonio notarial cuando era presidente Gustavo Díaz Ordaz, y que fue formalmente convertida en una paraestatal de la Secretaría de Gobernación a finales de 1982, durante el sexenio de Miguel de la Madrid. Entre los años 2000 y 2006, los primeros de la alternancia, Notimex entró en caos y tuvo cuatro directores y tres encargados del despacho, dos de los cuales terminaron inhabilitados y otro a punto de serlo; padeció recortes en su presupuesto; los mandos medios no tuvieron aumento salarial; hubo decenas de despidos, cierres de áreas y de corresponsalías, así como cancelación de servicios, estancamiento tecnológico y casi nulo interés en la empresa por parte del gobierno y los legisladores.

Hoy, ya autónoma y con su visión de futuro puesta en la tecnología y la producción multimedia como en sus orígenes, pero con instrumentos modernos y un presente alejado de sus conflictos históricos, Notimex tiene

450 clientes permanentes, 200 eventuales y una presencia potencial en 1500 medios porque muchos suscriptores son cadenas o grupos editoriales con más de un servicio, según menciona el libro de aniversario, donde se explica que:

Sus clientes o suscriptores son: medios de comunicación nacionales internacionales, públicos y privados de prensa, radio, televisión, agencias de noticias y medios digitales. Ofrece servicios a instituciones públicas como instancias y dependencias de los gobiernos federal, estatal y local; y a representaciones diplomáticas.<sup>6F</sup>

## G. CONCLUSIONES

He intentado presentar un resumen histórico y geopolítico de cómo surgieron y se consolidaron las principales agencias informativas y el poder alcanzado por algunas.

A mi juicio, entre las inquietudes actuales de estos organismos destacan dos: 1.- ofrecer a sus clientes un servicio moderno para buscadores de información con nuevos hábitos, que viven de prisa y casi no leen, y 2.- seguir apegadas a sus fundamentos identitarios. Para el primer reto recurren a la fórmula de presentar las noticias con texto, video, audio, fotografías, infografías y otros recursos, a través de unos portales ágiles y atractivos como el estrenado por Notimex en agosto pasado.

Y en el segundo caso, sostengo que el periodismo de agencia, con todo y su obligada y constante actualización tecnológica, no puede perder de vista sus cualidades: oportunidad, equilibrio, pluralidad, credibilidad, estilo y un manejo pulcro del idioma. Acerca de ambas cuestiones, dice el presidente de la española Efe, Alex Grijelmo, que “las agencias de

noticias han adquirido un papel fundamental para los soportes digitales como proveedores principales de su información” pero, a la vez, sin que esa modernización “nos haga olvidar los pilares éticos del periodismo de siempre”.<sup>1G</sup>

Efe, debo decirles, es como la mexicana Notimex una agencia de Estado, y tomo conceptos de ambas para estas referencias porque son las más importantes del mundo de habla española y ambas coinciden en, como lo dice Grijelmo para el caso de su empresa:

“...la aspiración (de sus periodistas) de defender la esencia de una empresa al servicio del idioma español, del Estado -que no del Gobierno-, de la cultura latina y, sobre todo, al servicio de la transmisión de noticias veraces”.<sup>1G</sup>

O sea que lo tecnológico es obligado, pero no modifica la filosofía de estas empresas. Notimex mantiene su criterio de que la noticia es un bien público y actúa en consecuencia, mientras que Efe vive su “proceso de modernización” sin “olvidar los pilares éticos del periodismo de siempre”.<sup>1G</sup>

Debido al ciberperiodismo, ya no hay fronteras geográficas. Ni para las agencias ni para los medios en general. Y las primeras ya no son a plenitud “medios para medios”, como en el pasado, pues “ahora disponen de información pública y acceso gratuito en línea, en algunos casos, para diversas audiencias”.<sup>3G</sup>

Por ejemplo, el 30 por ciento del contenido de Notimex “es abierto”.<sup>26</sup>

Es importante destacar la condición anónima del quehacer de los periodistas de agencia; y más, si están en las mesas de redacción. Casi nunca aparecen sus créditos en los medios donde se difunde su trabajo y tal vez por eso no se acuerdan de ellos las instituciones otorgantes de premios a periodistas y sólo convocan a los de prensa, radio, televisión e Internet. Ni siquiera los reconocimientos a Kapuscinski se debieron a su labor en una agencia, sino a sus libros.

Pero puedo dar testimonio de que, al menos donde trabajé, desde un principio se ganaron muchas primicias y notas exclusivas y fueron elaborados muy buenos reportajes y entrevistas, algunos hasta de ocho columnas en los periódicos suscriptores.

Y en nuestros días tienen méritos adicionales pues están cotidianamente exigidos por los cambios en sus métodos de trabajo. Y si bien lo hacen gustosos y sin esperar necesariamente premios, eso constituye una presión mayor sobre los periodistas tradicionales, aquellos que nada más utilizaban pluma, papel, grabadora y su memoria, ya que para conservar su empleo deben adquirir la habilidad necesaria y no



siempre fácil con las actuales herramientas tecnológicas.

Con esas nuevas armas se les pide -dice el libro de aniversario de Notimex- “concebir ideas más brillantes ... desarrollar nuevas competencias para contar y distribuir mejor las historias (y) tener la capacidad para sintetizar y jerarquizar la información, para analizarla y presentarla en diferentes canales”.<sup>36</sup>

Porque, como menciona también esa obra, “antes del ciberperiodismo, las audiencias eran pasivas” y ahora influyen mediante las redes sociales digitales y superan a los medios profesionales y a los líderes de opinión. Así ha nacido un “nuevo paradigma” donde “el usuario se situará como el elemento rector del proceso” comunicativo y será quien determine “la agenda y jerarquización informativa de los cibermedios”.

“Si la prensa fue considerada el cuarto poder -dice Notimex-, estamos ante el nacimiento de un quinto poder: el poder del usuario”.<sup>36</sup> El cual por su parte se manifiesta con gran fuerza a través del “quinto soporte”: Internet, como le llama Grijelmo, donde se reúne con una nueva “sintaxis narrativa” todo el discurso de la información y la comunicación que antes

se daba por separado en los otros cuatro soportes: fotografía, video, audio y texto.<sup>16</sup>

Tal es el panorama que me interesó presentar en este trabajo, que inevitablemente pasó de su propósito contextual en lo histórico y lo geográfico a la modernidad tecnológica, pero se quedó corto porque el tema de las agencias de noticias tiene muchas otras vetas, que podrían ser objeto de nuevos ensayos.

Los invito a poner atención en las informaciones proporcionadas por las agencias, en procura de constatar los conceptos de mi exposición de esta noche, la cual les agradezco con humildad haber atendido. Quedo a sus órdenes.

## REFERENCIAS:

### A

<sup>1A</sup>José Emilio Pacheco y Andrés Reséndez. *Crónica del 47*, Editorial Clío, México, 1997.

### B

<sup>1B</sup>'La agencia Associated Press sustituirá periodistas por robots'. Nota del diario español *El País*, Washington, 03-07-2014.

<sup>2B</sup>Rafael Lechuga et al. *Las agencias internacionales de noticias*. Editorial Pablo de la Torriente, La Habana, 1991.

<sup>3B</sup>Katherine Corcoran, directora de noticias de AP para México y América Central. Durante el seminario internacional *Agencias de noticias en la era digital*, organizado por Notimex y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 01-09-2014.

<sup>4B</sup>'Associated Press mudará sus oficinas de Nueva York en 2017'. Nota de AP, 26-08-2015 (referencia de texto suprimido).

<sup>5B</sup>Richard A. Schwarzlase, Harbour News Association: 'The formal origin of the AP', 1968. Citado por Lechuga et al en *Las agencias internacionales de noticias*.

<sup>6B</sup>'Biarritz, el último lujo'. Nota de Anne Marie Mergier en *Proceso*, junio 2015, edición especial en el centenario luctuoso de Porfirio Díaz.

<sup>7B</sup>'1911-1914: Honores, vida mundana, viajes...'. Nota de Anne Marie Mergier en *Proceso*, junio 2015, edición especial en el centenario luctuoso de Porfirio Díaz.

<sup>8B</sup>'Son agencias informativas elementos de soberanía nacional'. Claudia Pérez Salinas, *Notimex*, México, 17-11-2003.

<sup>9B</sup>**Grandes agencias de noticias. Associated Press.**  
www.infoamerica.org.

<sup>11B</sup>Georges Weill. **El periódico. Orígenes, evolución y función de la prensa periódica**, UTEHA, México, 1979. Citado por Mercedes Durán<sup>12B</sup>.

<sup>12B</sup>‘Las agencias informativas internacionales: su origen, desarrollo, su relación con el Tercer Mundo’. Mercedes Durand, revista **Justicia y Paz** # 24, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, México, abril-junio 1991.

<sup>13B</sup>‘Mercaderes de palabras e imágenes’. Llewelyn White y Roberto D. Leigh, en **Medios de comunicación de masas** de Wilburn Schram, Editorial Troquel, 1967. Citado por Mercedes Durán<sup>12B</sup>.

## C

<sup>1C</sup>Sean MacBride et al. **Un solo mundo, voces múltiples**, FCE-Unesco, 1981.

<sup>2C</sup>Fernando Reyes Matta y Phil Harris. **Las agencias occidentales de noticias**, citados por Lechuga et al en **Las agencias internacionales de noticias**<sup>3C</sup>.

<sup>3C</sup>Rafael Lechuga Otero et al. **Las agencias internacionales de noticias**. Editorial Pablo de la Torriente, La Habana, Cuba, 1991 (Referencia de texto suprimido).

<sup>4C</sup> Mercedes Durand. ‘Las agencias informativas internacionales: su origen, desarrollo, su relación con el Tercer Mundo’, revista **Justicia y Paz** # 24, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, México, abril-junio 1991.

<sup>5C</sup>Pierre Frederic. **Un Siècle de chase aux Nouvelles**, Flammarion Editeur, París, 1959, citado por Mercedes Durand<sup>4C</sup> (Referencia de texto suprimido).

<sup>6C</sup>Gregorio Selser y Rafael Roncagliolo. *Trampas de la información y neocolonialismo*, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, México, 1979.

<sup>7C</sup>Eleazar Díaz Rangel. *Pueblos subinformados*, Universidad Central de Venezuela, 1967.

<sup>8C</sup>*The Associated Press*. [www.ecured.cu](http://www.ecured.cu).

## D

<sup>1D</sup> Mercedes Durand. 'Las agencias informativas internacionales: su origen, desarrollo, su relación con el Tercer Mundo', revista *Justicia y Paz* # 24, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, México, abril-junio 1991.

<sup>2D</sup> Conferencia de Naciones Unidas. Resolución 59 (I), 'Convocación a una conferencia internacional de libertad de información', Sexagésima quinta reunión plenaria, 14 de diciembre de 1946 (Referencia de texto suprimido).

<sup>3D</sup>Y. Eudes. *La colonización de las conciencias. Las centrales USA de exportación cultural*, Gustavo Gili, Barcelona, 1984.

<sup>4D</sup>Manuel Vázquez Montalbán. *Las noticias y la información*, Salvat, Barcelona, 1973.

<sup>5D</sup>Gregorio Selser y Rafael Roncagliolo. *Trampas de la información y neocolonialismo*, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, México, 1979.

<sup>6D</sup>Estatutos de la Unión de Agencias Africanas de Noticias. Asamblea Constituyente de la UAAN, Túnez, 6 de abril de 1963.

<sup>7D</sup>E. Lloyd Sommerland. *La prensa en los países en desarrollo*, UTEHA, México, 1969.

<sup>8D</sup>Gerald Martin. *Gabriel García Márquez. Una vida*. Debate, Barcelona, 2008 (Referencia de texto suprimido).

<sup>90</sup>Fernando Reyes Matta, “El Nuevo Orden Informativo reubicado: de la UNESCO a la OIT”, en *Comunicación y Cultura* # 11, revista cuatrimestral, División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Xochimilco, marzo 1984.

<sup>100</sup>Despachos informativos y notas de servicio de IPS y Notimex, 1979 a 1982; artículo de Federico Fasano, *Unomásuno*, 17-05-1983.

<sup>110</sup>‘Radio Liberación de Chile emite por encima del cerco dictatorial’. *Proceso* # 321, 27-12-1982; mensaje de Teresa Gurza vía correo electrónico, 22-09-2003.

<sup>120</sup>Notas en el diario *Unomásuno* (Nicolás Casullo, 16-03-1981; Stella Calloni, 22-03-1983; Federico Fasano, 09-10-1983 y Luis García, 09-10-1983); despachos informativos de AFP (01-06-1981); Notimex (04 y 08-10-1983 y 12-12-1985); Alasei (02-05-1986 y 05-08-1987) y AP (24-10-1983).

<sup>130</sup>Teresa Gurza Orvañanos. Testimonio por correo electrónico enviado a José Antonio Aspiros, 01-07-2016.

<sup>140</sup>José Antonio Aspiros, profesor. ‘Seminario de agencias de noticias’, Escuela de Periodismo ‘Carlos Septién García’, México, 1979-1980 (Referencia de texto suprimido).

<sup>150</sup>Claude Julien. *El imperio americano*, Grijalbo, Barcelona-México, 1969 (Referencia de texto suprimido).

<sup>160</sup>Asa Briggs y Peter Burke. *De Gutenberg a Internet*. Taurus-Santillana, primera edición en México, mayo de 2006.

<sup>170</sup>Ithiel de Sola Pool. *Tecnologías de la libertad*. Instituto Tecnológico de Massachusetts, 1983, citado en *De Gutenberg a Internet*, Asa Briggs y Peter Burke.

## E

<sup>1E</sup>Teodoro Rentería Arróyave. *Mi vida son mis amigos. Una historia de los noticieros en México*, BUAP, 2009.

<sup>2E</sup> ‘Insidiosa noticia de la UPI’. *El Sol de México*, 03-10-1968, publicada en Aurora Cano Andaluz, *1968 Antología periodística*, UNAM, 1993.

<sup>3E</sup> Aurora Cano Andaluz. *1968. Antología periodística*, UNAM, 1963

<sup>4E</sup> Sergio Aguayo Quezada. *Pensar el ‘68*, Cal y Arena, México, 1988.

<sup>5E</sup> José Antonio Aspiros. *Notimex: la imagen sexenal de México en el mundo*, inédito, 2015.

<sup>6E</sup> Humberto Musacchio. *Milenios de México*, p. 903, Hoja Casa Editorial, México, 1999.

<sup>7E</sup> José Luis Ortiz Garza. *México en guerra*, Editorial Planeta, primera edición, México, 1989.

## F

<sup>1F</sup> Norma L. Vázquez Alanís. “Aborda el Club Primera Plana el papel de las agencias informativas y los medios públicos”. Cita la declaración de Armando Rojas Arévalo sobre Martínez Manautou. *Rosarito en la noticia*, 27-08-2008.

<sup>2F</sup> Karin Bohmann. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, CNCA-Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.

<sup>3F</sup> Roberto Rodríguez Baños. *Molinos de viento*, “Reconocimiento necesario”, Agencia Mexicana de Información (AMI), mayo 2010.

<sup>4F</sup> Francisco Fonseca Notario. “A 48 años de distancia”, primera de cuatro partes, Notimex, México, 21-08-2016.

<sup>5F</sup> Francisco Fonseca Notario. “A 48 años de distancia”, segunda de cuatro partes, Notimex, México, 22-08-2016.

<sup>6F</sup> Esther Arzate, José Luis López y Leticia Mancilla. *Periodismo del siglo XXI. Notimex, ecosistema digital*. Notimex-CONEICC, México, 2017.

<sup>7F</sup> Periódico *Notimex*, vol. I, año I, abril 1986.

<sup>8F</sup>José Antonio Aspiros Villagómez. ***Notimex: la imagen sexenal de México en el mundo***, inédito, 2015.

<sup>9F</sup>Pedro Ferriz Santa Cruz. ***30 años de Notimex***, documental de Notimex, Canal 9, 13-10-1998.

<sup>10F</sup>Francisco Fonseca Notario. “A 48 años de distancia”, tercera de cuatro partes, Notimex, México, 23-08-2016.

<sup>11F</sup>“Niegan monopolio de Notimex”. ***Reforma***, 02-03-2000. (Referencia de una cita eliminada).

<sup>12F</sup>“Pide Sociedad Interamericana de Prensa se disuelva o venda Notimex”, Notimex, 14-03-2000.

## G

<sup>10G</sup>Álex Grijelmo. ***Libro del estilo urgente***, Agencia Efe, prólogo. Galaxia Gutenberg, Barcelona, España, primera edición, 2011

<sup>20G</sup>Instituto Reuters, ***Periodismo, Medios y Tecnología, Predicciones***, citado en *Periodismo del siglo XX. Notimex ecosistema digital*, Notimex, México, 2017.

<sup>30G</sup>Esther Arzate, José Luis López y Leticia Mancilla. ***Periodismo del siglo XXI. Notimex, ecosistema digital***. Notimex-CONEICC, México, 2017.